

传送门

客户端 排行榜

【87#酷茶回顾】刘柏坚：中国创造

2014-11-24 SCD 深圳市城市设计促进中心



主讲嘉宾：刘柏坚 肆合设计

■
本文言论仅代表主讲嘉宾个人观点，与设计中心立场无关。

我觉得整个奇奇怪怪的建筑的发生其实是一个中国走进国际的一个过程。所以我想要用一种中国创造的思维去看这个事情，其实我认为最重要的并不是尝试去清晰的鉴定何谓“奇奇怪怪”，因为这种尝试实际上是危险和困难的。如果某人给出绝对定义，可能会让很多已走上了轨道的国际文化发展倒退、偏移，又或者是引发新一轮更奇怪的建筑。所以我认为重点提出“奇奇怪怪”其实是一件好事，起码我们今天有这次讨论，起码中国的设计师开始了这种讨论和反思。

我们的重点应该放在怎么样反思过往十年、十五年、二十年的发展，这比“奇奇怪怪”更加重要，因为建筑物的发生有很多因素在影响，可能是因为政治因素、经济因素、商业因素。建筑师在设计的时候一定有他的理由和抗拒，可能是因为当时的社会环境产成了这些奇奇怪怪的建筑，所以在这个过程中，建筑本身是无辜的。用这个角度去看，下一步是怎么反思的过程。

深圳市城市设计促进中心

关于 深圳市城市设计促进中心

深圳市城市设计促进中心关注城市、建筑和设计等相关领域，包括：开放设计竞赛、设计交流（大师论坛、设计讲坛、酷茶会、“设计与生活”公众论坛）、设计研究（保障房、多地面城市）、工作坊等。

<http://www.szdesigncenter.org/>

深圳市城市设计促进中心 微信二维码



分享这篇文章



另外一个问题是我觉得当今是一个资讯过度的发达，甚至是泛滥的世界，太多人已经迷失。做老师的可能会更加清楚，现在同学们太容易有太多的关于建筑的想法，很难找到好与不好的区别。这绝对是传媒技术发达的问题，我觉得传媒对“奇奇怪怪建筑”的发生是有一定的作用。

“奇奇怪怪的建筑”这个范围很大，但是我想用几个原则去定义一下。

几个原则：

第一个原则，中国这几十年有很多很具象的建筑，我觉得建筑本身当然是可以诗意的，因为它是文化的工作。但是本身不应该只是以具象为核心，就是说这个建筑不应该为了具象来建造。因为建筑本身应该是以人及其功能为主，从整个大局来考虑，单单为了创造奇观来建造绝对是浪费。书本上很多都不能谈得上是建筑，英文有两个字，一个是**building**，一个是**architecture**，在西方的思维这是两个概念不同的词。在中国一直是建筑，建筑一直是盖楼房，但是在西方的思想建筑不只是盖楼房，它是创造一个空间、创造一个环境。有些建筑可能纯粹是为了一种很简单的功能，而不是为了其他人的生活而建造，一些建筑物并不是可以说得上建筑。世界上只有2%的建筑物真真正正是建筑师去参与、去盖的，而98%只是建筑物，所以是两个概念。我们说“奇奇怪怪的建筑”，可能有时候并不是一种可以影响城市，影响人的东西，我们也不一定要在乎它们的存在。

第二个原则，几千年来中国最辉煌的年代都没有所谓的建筑师，建造基本对于工艺是十分尊重的。以前都是鲁班师傅盖一些建筑，并没有什么特别的行业，建筑业是从西方传过来的。

第三个原则，是否一个白色的盒子就永远不会列入奇奇怪怪的建筑呢？以前纽约都是低矮的楼房，所以第一个高楼在当时就成为了一个“奇奇怪怪的建筑”，但是现在这些建筑已经变得很普通。



这个在当时也是奇怪的建筑，这是俄罗斯人用钢料、用技术、用科学的表达，在当时是一种突破，但是今天来看也不出为奇。我们以为今天的建筑师才是一些科幻型的建筑师，其实在六十年之前在俄罗斯已经有了，所以有时候这些东西在历史上是不断重复着的。

在巴西的欧林克勒，当时也是一个新的概念，这个可能是精心策划的最失败的一个例子，里面住的人不舒服，因为每个楼房都盖得太像了，很容易迷路。所以这个算不算奇怪的建筑呢？

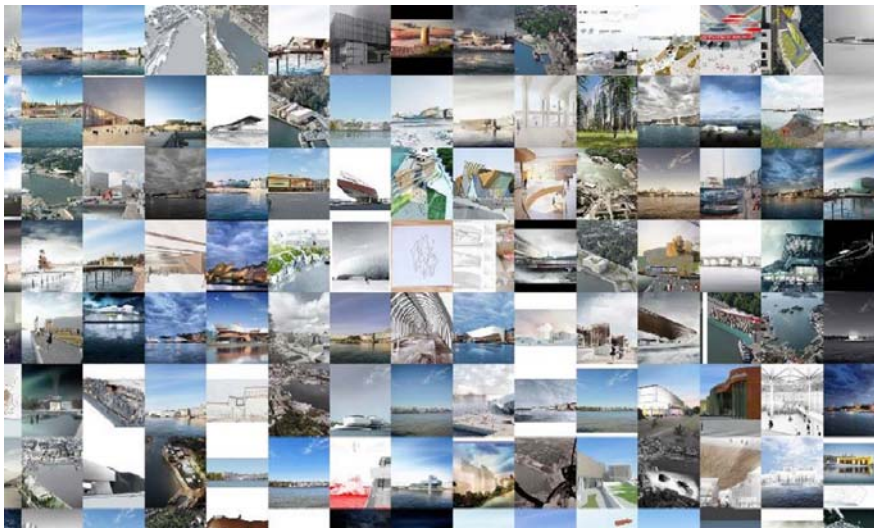


这是香港的，有些人觉得是好建筑，但是我个人认为花那么多钱盖的却是个盒子，可能我还没有深入的去理解这个建筑。

第四个原则，今天的中国其实不应该用单方面反西方的思维去看建筑，除非中国能创造自己一套建筑技术。我们很难完全偏离西方，我们自己有自己，西方就是一定是奇奇怪怪，这个想法在逻辑上是想不通。



鸟巢包含了中国性的因素，建筑师跟中国的艺术家合作，虽然不是每一个人都会认同，但是当时我看到这个方案觉得已经有中国性的东西存在了。所以这就是我们要去考虑的问题——中国性跟奇奇怪怪的东西。



这是最近的一个博物馆竞赛，总共有1700多个参赛者，如果去它的网站，你会觉得好像很多本建筑杂志放在一起，或者很多学生的杂作放在一起一样。当我看这一片参赛者作品的时候，感觉建筑界真真切切地存在一个问题，整个文化已经开始有点迷失。有些人要投进国际的怀抱，又要离开自己本身的文化，令建筑开始变得奇奇怪怪。



第五个原则，如果要让中国在上能够发挥其文化的影响力，最少要保持一些非常的建筑。不要说是奇怪的建筑，非常的建筑。什么是非常的建筑？在控制范围内的一种突破性的建筑。在日本多数是小建筑的历史，这是尝试去突破的一种做法，但是日本的建筑不会突然间有很大的动作，都是很多小建筑尝试不断的放大建筑的可能性范围。



第六原则，对于工艺，我觉得是一个非常重要的问题，如果我们不能够离开西方的建筑技术的话，我们下一步可不可以在工艺上去提升呢？可以用日本做一个例子，一丝不苟的精神才能发挥人民动力，把文化融入当代的大环境。

另外，我们也清楚很多建筑变得奇怪是因为商业原因，想要建筑师设计特别建筑，让传媒有一个角度去报道，达到炒作目的。这种方法在过去十年已经发生过很多次。我觉得我们可以用文化带动商业，把整个游戏规则反过来，那么建筑就可以尽量少的受到商业的影响。





第七原则，让文化带动经济、商业从文化中生长。一个是威尼斯，另一个我觉得韩国这几年做得也非常好，用文化带动经济，文化融入建筑设计，重新认识他们的历史、文化。

最后，消费主义手段研发的建筑，从长远看不能带动文化。存在一些建筑是为了个人名誉、个人品牌研发某一种形态建筑，这种建筑绝对不能够带动文化，因为那种建筑的能重复性是非常低的。如果我们希望某一些建筑师能够带动整个文化的话，我觉得这个想法有点不够的。

最后一句话，如果中国是一种精神形态的话，我们要定义的并不是奇奇怪怪的建筑，而是具有能重复性、高工艺、包容于国际之上，以文化主导带动经济的建筑，这就是我们说的“中国创造”。如果能够做到这个，我相信现在我们看到一些消费主义文化下出现的奇奇怪怪的建筑自然会消失了。

这是我今天要分享的几个原则。



深圳市城市设计促进中心 Shenzhen Center for Design

深圳竞赛 SCD COMPETITION	研究课题 SCD RESEARCH	设计工作坊 SCD WORKSHOP
酷茶会 SCD COOLCHAT	设计与生活 DESIGN & LIFE	设计讲坛 DESIGN TALK
交流平台 SCD NETWORK	城市之旅 SCD CITY TOUR	出版 SCD PUBLISH



深圳市福田区上梅林中康路8号雕塑院A座302
#302, Building A, Shenzhen Sculpture Academy, No.8 Zhongkang Rd,
Shangmeilin, Futian District, Shenzhen, P.R.China 518049
www.szdesigncenter.org

微信扫一扫
获得更多内容